

¿Piensan mejor las máquinas que nosotros?

Mitos y realidades sobre la sabiduría artificial

Jorge Baldovino Sarmiento¹, Luis Pacheco Montenegro², Edilia Alvarez Arévalo^{3*}

¹⁻³ I.ET.I. José Castillo Bolívar. Soledad

* Correspondencia: alvarezedilia259@gmail.com

Abstract—The rapid development of artificial intelligence (AI) has transformed how people access knowledge, solve problems, and make decisions, generating debates about the boundaries between artificial and human intelligence. This study critically examines whether machines can be considered wiser than humans through a literature review and systematic observation of AI use in educational contexts. The methodology follows a qualitative descriptive approach based on documentary analysis of scientific literature and observation of academic activities involving tenth-grade students. Results show that AI systems possess extraordinary capabilities for storing, processing, and organizing large volumes of information with high speed and accuracy. However, significant limitations remain in areas related to consciousness, moral judgment, empathy, ethical reflection, and deep contextual understanding. The study concludes that artificial intelligence is a powerful tool for supporting learning and knowledge production, but wisdom remains an essentially human capacity built through experience, ethics, and critical thinking.

Keywords— artificial intelligence, wisdom, education, ethics, critical thinking, learning.

Resumen—El acelerado desarrollo de la inteligencia artificial (IA) ha transformado la forma en que las personas acceden al conocimiento, resuelven problemas y toman decisiones, generando debates sobre los límites entre la inteligencia artificial y la inteligencia humana. El presente estudio analiza críticamente si las máquinas pueden considerarse más sabias que los seres humanos, a partir de una revisión bibliográfica y una observación sistemática de su uso en contextos educativos. La metodología empleada corresponde a un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, basado en análisis documental de literatura científica y en observación de actividades académicas desarrolladas con estudiantes de grado décimo. Los resultados evidencian que los sistemas de IA poseen una extraordinaria capacidad para almacenar, procesar y organizar grandes volúmenes de información con alta rapidez y precisión. Sin embargo, presentan limitaciones significativas en aspectos relacionados con la conciencia, el juicio moral, la empatía, la reflexión ética y la comprensión contextual profunda. Se concluye que la inteligencia artificial constituye una poderosa herramienta de apoyo al aprendizaje y la producción de conocimiento, pero la sabiduría continúa siendo una capacidad esencialmente humana.

construida a partir de la experiencia, la ética y el pensamiento crítico.

Palabras Clave— inteligencia artificial, sabiduría, educación, ética, pensamiento crítico, aprendizaje.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la última década, la inteligencia artificial ha dejado de ser un concepto propio de la ciencia ficción para convertirse en una tecnología presente en la vida cotidiana. Actualmente, sistemas basados en IA permiten generar textos, traducir idiomas, resolver ecuaciones, producir imágenes y asistir procesos de toma de decisiones en múltiples sectores, incluyendo salud, industria y educación [1].

Este crecimiento ha impulsado debates sobre el impacto social y cognitivo de estas tecnologías. Según [2], la revolución digital está redefiniendo profundamente la manera en que los seres humanos interactúan con la información y construyen conocimiento. Del mismo modo, organismos internacionales como UNESCO han advertido que el avance acelerado de la IA plantea importantes desafíos éticos relacionados con autonomía, responsabilidad y dignidad humana [3].

En el contexto educativo, el uso de herramientas de IA ha crecido notablemente entre estudiantes y docentes. Estas tecnologías facilitan el acceso inmediato a información, optimizan tareas académicas y ofrecen nuevas formas de aprendizaje personalizado. Sin embargo, también surge una pregunta que va más allá de la eficiencia tecnológica: ¿Piensan mejor las máquinas que nosotros?

Responder este interrogante exige distinguir dos conceptos que suelen confundirse: inteligencia y sabiduría. La inteligencia hace referencia a la capacidad de aprender, razonar y resolver problemas. En contraste, la sabiduría implica utilizar ese conocimiento con prudencia, juicio moral, experiencia y comprensión emocional [4].

A partir de esta distinción surge una cuestión fundamental: aunque las máquinas puedan procesar información más rápido que los seres humanos, ¿pueden realmente desarrollar sabiduría? El presente artículo analiza esta problemática mediante revisión bibliográfica y observación sistemática del

uso de herramientas de inteligencia artificial en escenarios escolares.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolla mediante un enfoque cualitativo descriptivo, orientado a comprender las capacidades y limitaciones de la inteligencia artificial en relación con la sabiduría humana.

A. Revisión bibliográfica

Se estudian libros, artículos científicos e informes internacionales relacionados con:

- Inteligencia artificial
- Ciencias cognitivas
- Filosofía de la tecnología
- Educación
- Ética de la inteligencia artificial

La selección priorizó fuentes recientes y publicaciones de alta relevancia académica [1-2], [3].

B. Observación sistemática

Se observa durante cuatro semanas en actividades académicas donde estudiantes de grado décimo utilizan herramientas de inteligencia artificial para desarrollar tareas escolares.

Para analizar las capacidades y limitaciones de la IA frente al concepto de sabiduría humana, se establecieron las siguientes categorías:

- Rapidez para responder
- Calidad de respuestas
- Creatividad
- Resolución de problemas
- Necesidad de supervisión humana
- Reflexión ética
- Pensamiento crítico

Los datos recolectados son organizados mediante codificación temática.

TABLA I

MATRIZ DE CODIFICACIÓN DE LA OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA

Categoría	Indicador	Resultado
Rapidez para responder	Tiempo promedio	10 s
Calidad de respuestas	Precisión conceptual	Alta (18/20)
Creatividad	Generación de ideas	Alta-Media
Resolución de problemas	Soluciones propuestas	Adecuada
Supervisión humana	Validación requerida	Alta
Reflexión ética	Juicio moral contextual	Limitada
Pensamiento crítico	Evaluación final	Humana

III. RESULTADOS

Durante cinco sesiones de observación se desarrollaron veinte actividades comparando respuestas generadas por un sistema de inteligencia artificial con análisis realizados por estudiantes.

La IA logra responder correctamente 18 de 20 preguntas, con un tiempo promedio de 10 segundos por respuesta.

A. Capacidad de procesamiento

Los sistemas de IA demostraron una capacidad sobresaliente para analizar grandes volúmenes de información en tiempos extremadamente cortos. En [1], se destaca que los sistemas modernos de IA son especialmente eficientes en reconocimiento de patrones, predicción y optimización. Durante la observación se evidenció que estas herramientas permitieron:

- Resumir textos
- Explicar conceptos
- Resolver ejercicios matemáticos
- Traducir idiomas
- Generar imágenes y presentaciones

Estas capacidades favorecen significativamente el aprendizaje.

B. Creatividad asistida

En actividades creativas, la IA generó ideas variadas y estructuras coherentes. Sin embargo, se observaron respuestas repetitivas y poca adaptación a contextos específicos.

Este hallazgo coincide con [6], quien sostiene que los sistemas actuales simulan creatividad mediante recombinación estadística de patrones previos, sin creatividad genuinamente consciente.

C. Limitaciones éticas

En actividades relacionadas con discriminación, convivencia y toma de decisiones responsables, la IA proporcionó múltiples perspectivas, pero evitó juicios morales concluyentes. De acuerdo con [3], los sistemas algorítmicos carecen de responsabilidad moral intrínseca, por lo que requieren supervisión humana permanente.

D. Pensamiento crítico

Se observó que los estudiantes obtenían mejores resultados cuando analizaban críticamente las respuestas generadas por la IA en lugar de copiarlas directamente.

Este hallazgo refuerza la importancia de la alfabetización digital y del pensamiento crítico en entornos mediados por inteligencia artificial [5].

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados confirman que la inteligencia artificial constituye uno de los avances tecnológicos más significativos

del siglo XXI. Su capacidad de procesamiento supera ampliamente la memoria humana en velocidad, volumen y eficiencia analítica [1].

No obstante, esta superioridad computacional no equivale necesariamente a sabiduría.

En [4], el autor explica que el razonamiento humano combina procesos rápidos e intuitivos con procesos lentos y reflexivos, siendo estos últimos esenciales para la deliberación ética y la toma de decisiones complejas. Esta dimensión reflexiva continúa siendo difícil de replicar mediante algoritmos.

Según [2], la relación entre humanos y sistemas inteligentes debe entenderse como una relación de complementariedad y no de sustitución. Desde esta perspectiva, la IA amplifica la capacidad analítica humana, pero no reemplaza dimensiones esenciales como empatía, conciencia y responsabilidad moral.



Fig. 1. Inteligencia artificial Vs. Sabiduría humana. Fuente: Elaboración propia.

V. CONCLUSIONES

La investigación permitió concluir que:

1. Las máquinas poseen una enorme capacidad para procesar información y resolver tareas específicas con gran rapidez.
2. La sabiduría humana integra dimensiones éticas, emocionales y sociales que la inteligencia artificial no posee.
3. La inteligencia artificial debe entenderse como una herramienta de apoyo al aprendizaje y no como un reemplazo del pensamiento humano.
4. El uso responsable de estas tecnologías requiere fortalecer competencias de pensamiento crítico y alfabetización digital.
5. La mejor estrategia educativa consiste en combinar las capacidades analíticas de las máquinas con la creatividad, la ética y la experiencia humana.

En consecuencia, puede afirmarse que las máquinas no son más sabias que los seres humanos; son herramientas extraordinariamente inteligentes cuya utilidad depende del criterio y la responsabilidad con que las personas las empleen.

Declaración de uso de IA: Se empleó ChatGPT para reformulación de frases por claridad y para la elaboración de esquemas.

REFERENCIAS

- [1] S. Russell and P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 4th ed. Hoboken, NJ, USA: Pearson, 2021.
- [2] L. Floridi, The Fourth Revolution: How the Infosphere Is Reshaping Human Reality. Oxford, U.K.: Oxford University Press, 2014.
- [3] UNESCO, Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris, France, 2021.
- [4] D. Kahneman, Thinking, Fast and Slow. New York, NY, USA: Farrar, Straus and Giroux, 2011.
- [5] World Economic Forum, The Future of Jobs Report 2023. Geneva, Switzerland, 2023.
- [6] E. J. Larson, El mito de la inteligencia artificial: Por qué las máquinas no pueden pensar como nosotros lo hacemos. Madrid, España: Shackleton Books, 2022.
- [7] OpenAI Research, 2025.



Edilia Álvarez Arévalo es docente de matemáticas con 15 años de experiencia en el sector educativo y actualmente se desempeña en la IETI José Castillo Bolívar. Es Ingeniero Químico por la Universidad del Atlántico. Especialista y Magister en Educación. Sus intereses se centran en la divulgación, desarrollo e investigación de trabajos científicos.